



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

86. St-3086/18-16

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji mr.sc. Ani Nagy, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIOLEKTRA d.o.o., OIB 66184461021, Ozalj, Karlovačka cesta 124, 11. prosinca 2019.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BIOLEKTRA d.o.o., OIB 66184461021, Ozalj, Karlovačka cesta 124. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 11. prosinca 2019. u 14.15 sati.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se MARTINA PANCER, OIB:09308771365, Trnjanska 59A, Zagreb.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BIOLEKTRA d.o.o., OIB 66184461021, Ozalj, Karlovačka cesta 124.
- IV. Nastali troškovi koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.
- V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BIOLEKTRA d.o.o., OIB 66184461021, Ozalj, Karlovačka cesta 124.

Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku

redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 30.11.2018. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 213 dana, u ukupnom iznosu od 3.937.111,22 kn, kao i da dužnik ima 4 zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio zaključak od 10. travnja 2019., kojim je pozvan na ročište, a na koje ročište nije pristupio te nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

Sukladno navedenoj odredbi, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 4 spisa) utvrdio da dužnik nije vlasnik nekretnina.

Spisu prileži uvjerenje stanice za tehnički pregled vozila Centar za vozila Hrvatske d.d. od 23.4.2019. (list 17 spisa) iz kojeg proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila.

Uvidom u potvrdu Financijske agencije od 12.04.2019. (list 13-14 spisa) utvrđeno je da dužnik na dan 12.04.2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 345 dana u ukupnom iznosu od 3.940.881,62 kn.

Nadalje, podneskom od 26.04.2019. kojim dostavlja popis svoje imovine i obveza, dužnik navodi kako u svojem vlasništvu nema nekretnina, a niti pokretnina, te isto tako nema prava na tuđim stvarima, potraživanja prema trećima niti drugih prava ili novčanih sredstava na računima.

U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Sud je rješenjem od 29. kolovoza 2019. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu istog dana. Vjerovnici nisu predumili iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

Imajući u vidu popis imovine i obveza dužnika, podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra te podatak od stanice za tehnički pregled vozila Centar za vozila Hrvatske d.d. da dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Temeljem članka 84. stavak 1. SZ-a stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja (toč.II. rješenja).

U Zagrebu, 11. prosinca 2019.

Sutkinja:  
mr.sc. Ana Nagy

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Broj zapisa: **17892-2ca0e**

Kontrolni broj: **0099f-5baf8-c1ab4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA NAGY, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.